

# ¿Qué es aprender?<sup>1</sup>

PAIVI TYNJÄLÄ

University of Jyväskylä, Finland  
Institute for Educational Research

A primera vista la pregunta “¿qué es aprender?” puede parecer trivial. “Por supuesto que sabemos qué es aprender”, uno podría pensar, “todos nos hemos sentado en la escuela por años”. Sin embargo, la pregunta sobre el aprendizaje no es tan simple. Tanto las concepciones cotidianas sobre el aprendizaje de la gente común como las conceptualizaciones científicas de los investigadores, varían mucho y tienen diferentes implicaciones con respecto a la idea de usar la escritura al servicio del aprendizaje. Por lo tanto, empiezo mi análisis examinando qué tipo de concepciones de aprendizaje han sido identificadas entre la gente común y cómo es visto el fenómeno del aprendizaje en la investigación y la teoría.

Marton, Dall’Alba, y Beaty (1993), entrevistaron a estudiantes de una universidad abierta sobre sus concepciones de aprendizaje y distinguieron seis concepciones diferentes:

- 1) aprender como incrementar el propio conocimiento,
- 2) aprender como memorización y reproducción,
- 3) como aplicación,
- 4) como comprensión,
- 5) como ver algo en una forma diferente, y
- 6) como cambiar en cuanto persona.

En las tres primeras concepciones el aprendizaje es visto como adquisición de algo “ya hecho” que existe “ahí afuera” esperando ser recogido y almacenado en la memoria de alguien. De esta

1 Fragmento de Writing as a learning tool Paper presented at the Symposium “International Research into Writing: an European- American Dialogue on Global and Local Issues”, 82th Annual Meeting of the American Educational Research Association, AERA 2001, April, 10, 14 2001, Seattle, WA, The United States. Publication Date 2001 -04 -00. pp. 4 a 12. Traducido por Liliana Arboleda para uso académico del proyecto Universidad y Culturas, Revisión técnica, M Cristina Tenorio, Universidad del Valle, Cali, abril 2011.

manera, aprender es llegar a ser capaz de reproducir conocimiento que otra persona ha creado. En contraste, las tres siguientes concepciones ven el aprendizaje más como transformación que como reproducción. Lo que marca la diferencia es el significado. Mientras éste está ausente en las tres primeras concepciones, tiene un papel central en las últimas tres. Comprender es obtener significado; ver algo en una forma diferente es transformar o cambiar significados; y cambiar como persona es desarrollar estructuras de significado completamente nuevas para toda la vida.

Las concepciones de aprendizaje descritas arriba representan lo que piensan los estudiantes acerca del aprendizaje, pero ellas también pueden reflejar las opiniones de sus profesores. La forma en la cual los estudiantes entienden el aprendizaje afecta la manera como se aproximan a sus tareas de aprendizaje y al estudio en general (Vermunt, 1998), y la forma como los profesores entienden y conceptualizan el aprendizaje afecta la manera como ellos enseñan y apoyan el aprendizaje de sus estudiantes (Trigwell & Prosser, 1996; ver también Dysthe, 1996).

Hasta hace poco, las prácticas educativas, en su mayoría, han estado basadas en una epistemología objetivista y una visión de sentido común de la enseñanza y del aprendizaje como transmisión de conocimiento. Una epistemología objetivista asume que el conocimiento existe independientemente del conocedor y que la enseñanza es un asunto de transmitir este conocimiento desde el profesor o desde los materiales de estudio al estudiante. Por lo tanto, el aprendizaje es visto como la recepción y el almacenamiento de conocimiento. En esta visión, la valoración del aprendizaje está basada en medidas cuantitativas. Los estudiantes han aprendido mejor entre mayor sea el conocimiento que pueden reproducir en pruebas o exámenes.

Durante la última década, el paradigma de transmisión de conocimiento ha sido cuestionado por la epistemología constructivista, la cual enfatiza que el aprendizaje es construcción activa de conocimiento, no recepción pasiva de información. La adquisición de conocimiento es metafóricamente descrita como un proceso de construcción en el cual el conocimiento es activamente construido por los individuos, grupos o comunidades sociales. En esta visión, la valoración del aprendizaje es considerada cualitativamente y se presta atención a qué tipo de estructuras de conocimiento construyen los estudiantes y cómo.

Las diversas ramas del pensamiento constructivista tienen diferentes implicaciones pedagógicas (ver por ejemplo, Steffe & Gale, 1995). Los constructivistas cognitivos están interesados en los procesos de construcción individual del conocimiento y en el desarrollo de modelos mentales. Mientras que los constructivistas sociales, el enfoque sociocultural y los constructivistas sociales, están más interesados en los procesos sociales, de diálogo y colaborativos, y ponen gran énfasis en el lenguaje y el discurso. La visión interaccionista intenta incluir tanto los aspectos individuales como los sociales. Debido a que el constructivismo cognitivo enfatiza en los cambios de las estructuras de conocimiento y de los modelos mentales de los estudiantes individuales, sus aplicaciones pedagógicas apuntan a desarrollar herramientas para promover el cambio conceptual. Los constructivistas sociales, el enfoque sociocultural y los situacionistas han enfatizado en la interacción social, la colaboración y en auténticas tareas de aprendizaje. Los constructivistas sociales hacen hincapié en el discurso y en la negociación de significado y están menos interesados en cómo esto tiene lugar en las cabezas individuales de los estudiantes.

La división entre constructivismo, constructivismo social y constructivismo descrita arriba, es una forma de esbozar diferentes escuelas de pensamiento en la investigación sobre el aprendizaje. Otra división es proporcionada por Sfard (1998) quien ha resumido las diversas ramas de investigación sobre el aprendizaje como representativas de dos grandes vías, etiquetados como la metáfora de la adquisición y la metáfora de la participación. La primera modalidad analiza el aprendizaje como adquisición de conocimiento, mientras que la segunda enfatiza que el aprendizaje es un proceso de



convertirse en miembro de una cierta comunidad y llegar a ser capaz de comunicarse y participar dentro de esta comunidad. La metáfora de la adquisición nos provee una comprensión de la construcción cognitiva individual del conocimiento, mientras que la metáfora de la participación incluye una visión cultural en la investigación sobre el aprendizaje. Estos diferentes paradigmas pueden ser vistos como visiones complementarias, ambas necesarias para comprender la naturaleza del aprendizaje.

En resumen, el concepto de aprendizaje puede ser entendido en una variedad de formas: como reconocimiento de formatos de escritura o de usos de la información,<sup>2</sup> como adquisición y reproducción de conocimiento, como transformación de conocimiento, como construcción de conocimiento y cambio conceptual, como volverse una persona diferente, o como convertirse en un participante activo en una comunidad de práctica.

Entonces, la manera como se piensa el aprendizaje tiene implicaciones sobre cómo los profesores organizan las situaciones de aprendizaje para sus estudiantes. En la tabla 1 hay algunos ejemplos. La tabla ilustra cómo diversas visiones de aprendizaje conducen a diferentes metas pedagógicas y a diferentes tareas de aprendizaje asignadas a los estudiantes. De esta forma, el papel de la escritura y las formas de la escritura como herramienta de aprendizaje, varían dependiendo de las concepciones de aprendizaje.

Tabla 1. Ejemplos de diferentes concepciones de aprendizaje y sus implicaciones para los propósitos de las situaciones de aprendizaje y las tareas asignadas a los estudiantes. [En los dos primeros ejemplos, se supone que los estudiantes están en sexto grado, en los dos últimos son estudiantes universitarios de educación para ser profesores].

Concepción de aprendizaje	El propósito de la situación de aprendizaje	Tareas de aprendizaje para estudiantes
<b>1. El aprendizaje como reproducción de conocimiento.</b>	Los estudiantes pueden describir cómo ocurre la fotosíntesis.	1) Lea un capítulo acerca de la fotosíntesis. 2) Subraye los puntos más importantes. 3) Anote estos puntos. 4) Lea sus notas y memorice los puntos importantes. 5) Escriba la descripción de la fotosíntesis desde su memoria (en una prueba).
<b>2. El aprendizaje como cambio conceptual.</b>	Los estudiantes se hacen conscientes de sus concepciones de la fotosíntesis (cómo obtienen las plantas energía) y cambian su pensamiento hacia la explicación científica.	1) Anote lo que usted piensa sobre cómo las plantas obtienen energía y discuta sus concepciones con sus compañeros. 2) Lea el capítulo acerca de la fotosíntesis. 3) Discuta con sus compañeros y profesores acerca de cómo obtienen energía las plantas. 4) Anote sus concepciones sobre la energía de las plantas y sobre cómo estas concepciones han cambiado.

2 Nota de M<sup>o</sup> Cristina Tenorio: Proponemos el "Aprendizaje como reconocimiento, en pruebas escritas, de algún formato o de un uso de información que permita reconocer la respuesta adecuada entre varias enunciadas". Dado que no exige usar un conocimiento sobre el contenido de la pregunta, y por tanto, se puede responder correctamente sin saber sobre el tema, consideramos que es un nivel inferior al de adquisición y reproducción de conocimiento. Proponemos esta modalidad como una novedad introducida en Colombia por la educación basada en competencias, y desarrollada especialmente en la preparación que se hace a los futuros bachilleres para presentar con éxito el examen de Estado ICFES, ahora llamado Saber 11.

<b>3. El aprendizaje como un cambio como persona.</b>	Desarrollar la identidad del estudiante de educación como profesor.	Lleve un diario sobre sus experiencias durante su período de práctica en la escuela. Reflexione sobre sus experiencias enseñando a los niños, a la luz del conocimiento teórico sobre el aprendizaje. Al principio del período establezca sus metas personales de aprendizaje. Al final, examine cómo ha alcanzado sus metas, cuáles son sus fortalezas y qué necesita aún para aprender a ser un buen profesor.
<b>4. El aprendizaje como convertirse en un participante activo en una comunidad de práctica.</b>	Desarrollar la identidad del estudiante de educación como profesor y apoyar su participación en una comunidad de práctica (que en este caso es una escuela).	Las mismas que arriba. Además, observar la manera como profesores expertos manejan problemas en la clase, y practicar estas modalidades en sus propias clases. Dé cuenta de sus experiencias en su diario y discútalas con su supervisor/tutor y compañeros.

A pesar de que diferentes teorías de aprendizaje pueden tener diversas implicaciones pedagógicas, hay algunas características comunes en el pensamiento pedagógico actual. Pueden ser resumidas de la siguiente manera:

1) **Aprendizaje centrado en el aprendiz.** Todas las teorías actuales enfatizan el rol activo del estudiante y la actividad del estudiante como el punto focal de cualquier situación de aprendizaje. El rol del profesor continúa siendo importante pero cambia desde ser el transmisor de información hacia ser un guía en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y un modelo experto de las habilidades que deben ser aprendidas.

2) **Proceso de orientación.** La centralidad de los procesos de aprendizaje por encima del producto final es visible en las actuales teorías de aprendizaje, de dos maneras. Primera, la pedagogía del constructivismo cognitivo pone mucha atención en los procesos de aprendizaje de los aprendices y en sus habilidades meta-cognitivas y auto-reguladoras (Boekaerts, 1997; Vermunt, 1995; Vermunt, 1998; von Wright, 1992). Se considera importante que los estudiantes se vuelvan conscientes de sus estrategias de aprendizaje y de sus preferencias y aprendan a reflexionar sobre ellas y a regular sus procesos de aprendizaje. Se anima a los estudiantes a enfocarse en la comprensión y en el aprendizaje significativo, en lugar de hacerlo en la simple memorización y reproducción de información. Esto es apoyado por el cambio en el enfoque, ya no se trata de aprender hechos detallados sino de orientarse hacia problemas. Segunda manera, los enfoques socioculturales enfatizan en los procesos de aprendizaje describiendo el aprendizaje como la participación activa en prácticas culturales (Brown et al., 1989; Lave & Wenger, 1991).

3) **Multidimensionalidad y diversidad en el aprendizaje.** La importancia de la diversidad y la multidimensionalidad es expresada en diversas formas en diferentes escuelas de pensamiento. El construccionismo social (Berger & Luckmann, 1979; Gergen, 1995) presenta la realidad como una construcción social, que es construida en la interacción entre los individuos y la comunidad. Incluso "los hechos objetivos" son producidos a través de la creación y la negociación de significados sociales. Esto es, ellos son socialmente construidos, no descubiertos objetivamente. Por tanto, en la enseñanza es importante enfatizar la relatividad del conocimiento y familiarizar a los



estudiantes con las diversas formas de producir conocimiento. Los constructivistas cognitivos, a su vez, enfatizan que aunque el lenguaje y la cultura comunes nos posibilitan entender las cosas básicamente de la misma forma, las personas, debido a sus experiencias individuales pueden atribuirles significados diferentes a las cosas. Por esta razón, es importante que las diferentes interpretaciones de los estudiantes sean tomadas en cuenta y discutidas. La diversidad también ha sido argumentada por el campo del aprendizaje situado, aunque por motivos diferentes. Los teóricos del aprendizaje situado enfatizan que nosotros no aprendemos solo ideas, sino también prácticas culturales —y que nosotros aprendemos temas a través de prácticas culturales (Brown, Collins, & Duguid, 1989; Lave & Wenger, 1991; Mandl et al., 1996). Por tanto, es importante que las situaciones de aprendizaje sean tan auténticas como sea posible y que las culturas de aprendizaje y de estudio simulen las situaciones de la vida real y las culturas de la vida laboral.

4) *Interacción social*. Tanto el constructivismo cognitivo (e.g. Piaget, 1963) como el pensamiento socio-cultural (e.g. Vygotsky, 1986), enfatizan la importancia de la interacción social en el aprendizaje, aunque los mecanismos de la influencia social sean planteados de distinta forma (ver, Rogoff, 1999). En la visión de Piaget, la interacción social ocasiona un conflicto cognitivo dentro de un individuo, mientras que de acuerdo con Vygotsky el aprendizaje toma lugar entre compañeros. En cualquier caso, la interacción social tiene efectos en dos vías: primera, se requiere un individuo para externalizar sus pensamientos y, segunda, la interacción social hace posible que un individuo internalice ideas presentadas en el plano social. Por tanto, negociar y compartir significados a través de la discusión y de diferentes formas de colaboración son considerados elementos esenciales de aprendizaje (Dillenbourg, 1999; Gergen, 1995).

5) *Desarrollo del plan de estudios y la evaluación*. Finalmente, todas las perspectivas teóricas actuales del aprendizaje han criticado las modalidades tradicionales de educación e instrucción y han defendido reformas pedagógicas que incluyan el desarrollo del plan de estudios y la invención de nuevos métodos de evaluación. Debido al constante desarrollo y a la naturaleza cambiante del conocimiento, los contenidos del plan de estudios no pueden ser estrictamente definidos de antemano. En cambio, el plan de estudios debería presentar propósitos generales y enfatizar en el desarrollo de las habilidades metacognitivas y para el aprendizaje a lo largo de la vida. Además, lo que está ocurriendo es un desplazamiento desde un plan de estudios basado en lo disciplinario hacia uno basado en problemas. Se ha enfatizado la necesidad de desarrollar procedimientos de evaluación que estén insertos en los procesos de aprendizaje, que se enfoquen en tareas auténticas, que pongan atención a las orientaciones individuales de los estudiantes y promuevan sus habilidades metacognitivas, (Biggs, 1996; Boud, 1995; Dochy & Moerkerke, 1997; Jonassen, 1991). Los exámenes tradicionales a menudo conducen a los estudiantes a adoptar un acercamiento superficial para aprender y estudiar e intentan memorizar el material en vez de tratar de entenderlo (Biggs, 1996; Entwistle & Entwistle, 1992; Entwistle et al., 1993). En contraste, los métodos de evaluación que están basados en el proceso de aprendizaje en sí mismo y que animan a los estudiantes a engancharse en actividades metacognitivas y reflexivas, están en armonía con las nuevas teorías del aprendizaje. Los métodos de evaluación de este tipo dependen de tareas de aprendizaje más que de situaciones de examen separadas e incluyen también autoevaluación y evaluación por parte de los pares y el uso de portafolios.

