

**MEMORIAS**  
**I CONGRESO IBEROAMERICANO Y IV NACIONAL POR UNA EDUCACION DE CALIDAD**  
**III ENCUENTRO DE DOCENTES IBEROAMERICANOS**

**Logros académicos, experiencia y prácticas pedagógicas de los docentes en  
educación para la ciudadanía**

**Tema 2**

**Harvy Vivas Pacheco\***  
**Angélica Valencia Serna\*\***

**Resumen:** Este trabajo explora la relación entre la experiencia, las prácticas pedagógicas de los docentes y los logros académicos de los estudiantes colombianos en las pruebas de proficiencia en educación cívica y ciudadanía (ICCS, 2009)<sup>1</sup> aplicada por la IEA<sup>2</sup>. Los resultados de la exploración se comparan con los obtenidos por los demás países de América Latina incluidos en la muestra.

**Palabras clave:** *Educación cívica, experiencia profesoral, logros académicos en cívica.*

**Abstract:** This work explores the relation between the experience of teachers, pedagogic practices and the achievements of the Colombian students in the survey of civic proficiencies (ICCS, 2009) of the IEA. The results of the exploration are compared with the obtained by other countries of Latin America included in the sample.

**Key words:** *Civic education, Teacher's educational experience, Students' civic achievement.*

## 1. Introducción

La preparación de los jóvenes para su desempeño como ciudadanos activos que participen en espacios cívicos dentro y fuera de la escuela, así como en las instituciones democráticas, ha suscitado un renovado interés en los últimos años. La influencia que ejercen los docentes en este proceso de educación para la ciudadanía ha recibido poca atención en nuestro medio y apenas se identifican unos cuantos estudios en ámbitos internacionales que abordan este tema.

---

\* Doctor en Economía (2008), Maestría en Economía Aplicada (2005) y Diploma D'Estudis Superiors Especialitzats en Economía Aplicada, DEA (2005) por la Universitat Autònoma de Barcelona. Magister en Economía Aplicada por la Universidad del Valle. Docente de los Departamentos de Economía y Sociología en la Universidad del Valle. E-mail: harvy.vivas@correounivalle.edu.co

\*\* Licenciada en Pedagogía Reeducativa. Estudiante de la Maestría en Sociología – Universidad del Valle. Docente Universidad del Valle sede Palmira. E-mail: valseran27@gmail.com

<sup>1</sup>International Civic and Citizenship Education Study.

<sup>2</sup>International Association for the Evaluation of Educational Achievement.

Este trabajo aporta nuevos elementos de análisis y explora la relación entre la experiencia y las prácticas pedagógicas de los docentes y los resultados obtenidos por los estudiantes colombianos en las pruebas de competencias ciudadanas de la IEA. Adicionalmente se abordan las percepciones de los estudiantes sobre la apertura y estímulo de los docentes para adelantar discusiones en clase en las que se expongan en un ambiente diverso los diferentes puntos de vista sobre la vida política nacional.

Los resultados de la exploración se comparan con los obtenidos por otros países de América Latina incluidos en la muestra que proviene del tercer estudio sobre educación cívica y ciudadanía en los países de Europa, América Latina y la región Asia-Pacífico (ICCS, 2009). El tamaño muestral para Colombia incluyó 6204 estudiantes, 196 planteles educativos y 2010 docentes.

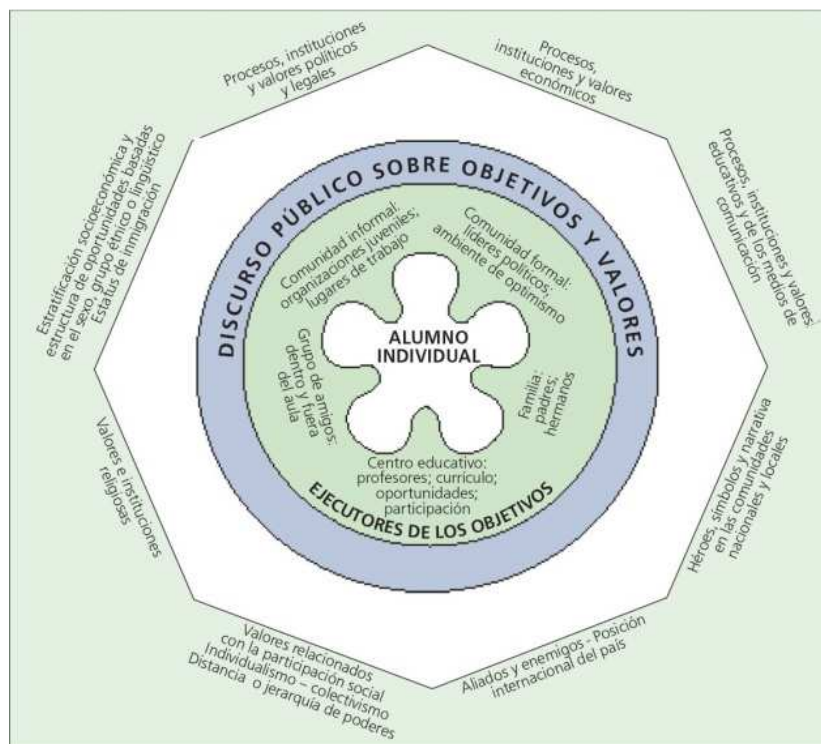
Es importante tener en cuenta que el modelo teórico que soporta al ICCS<sup>3</sup> considera los aspectos individuales y sociales que se interrelacionan en la educación para la ciudadanía de los jóvenes, concibiéndolos en el centro de este proceso y rodeados de valores y prácticas, así como del discurso público, los cuales influyen a los jóvenes a través de las relaciones con un conjunto de “portadores”, entre los que se incluyen la familia, la escuela y el grupo de compañeros, entre otros, tal como se observa en la figura 1.

Es claro entonces que el ICCS no circunscribe la educación para la ciudadanía en la escuela, si bien hace énfasis en ésta, y en el caso particular del presente artículo interesa la incidencia de la experiencia y las prácticas pedagógicas de los docentes en el logro de los estudiantes, para lo cual se tomaron de la base estadística de la IEA las variables edad, experiencia (en número de años) y la escala de confianza en los métodos de enseñanza. Además, se utilizó la escala de percepción de los estudiantes en relación con la apertura de la discusión promovida por los docentes en el desarrollo de las clases.

---

<sup>3</sup> El ICCS retoma el modelo conceptual del *Segundo estudio internacional de educación cívica - CIVED* (1999), de tal forma que se presenta continuidad de conceptos entre uno y otro. Para ampliar, véase Torney-Purta, J., Lehmann, R., Oswald, H., & Schulz, W. (2001) y Schulz, W., Fraillon, J., Ainley, J., Losito, B., & Kerr, D. (2008).

**Figura 1. Modelo teórico del estudio sobre educación cívica de la IEA**



Fuente: Schulz, W., Fraillon, J., Ainley, J., Losito, B., & Kerr, D. (2008: 13)

La estructura del documento es la siguiente: el apartado dos aborda el estado de la discusión respecto a la influencia del docente en los logros académicos de los estudiantes, así como la incidencia de otros factores asociados. El tres expone los resultados generales, la base estadística utilizada y una breve descripción de la prueba de competencias en educación para la ciudadanía. El cuarto se centra en los datos y métodos utilizados y el apartado quinto se ocupa del análisis de los resultados e introduce algunos elementos de discusión que amplían el horizonte de este estudio para futuras investigaciones.

## **2. Logros académicos en educación para la ciudadanía: ¿qué nos enseñan los diversos estudios?**

La relación entre las características actitudinales y de formación de los docentes con los logros educativos de los estudiantes ha sido objeto de interés en las distintas áreas que

conforman el currículo explícito en el ámbito internacional (Darling-Hammond, L. 2000, Mayer, D., Mullens, J., & Moore, M. 2000, Mullis, I., Martin, M., Smith, T., Garden, R., Gregory, K., González, E., Chrostowski, S., & O'Connor, K. 2002, Akbari, R., & Allvar, N. 2010), cobrando relevancia cuando, especialmente para el caso de América Latina y el Caribe, es ampliamente conocido que los docentes conforman el eslabón más débil de las reformas educativas que afrontan actualmente varios países de la región, debido a los costos onerosos de capacitación y a la introducción de nuevas metodologías de enseñanza, tal como lo señalan Cox, C., Jaramillo, R., & Reimers, F. (2005).

En el caso específico de la educación para la ciudadanía la preocupación se orienta al hecho de que los cambios en las nociones relacionadas con el tema, requieren no solo que los docentes aprendan los nuevos contenidos, sino que también readecuen las metodologías. Adicionalmente es necesario considerar las creencias de los docentes para apropiar los procesos de enseñanza aprendizaje a las nuevas exigencias (Cox, et. al., 2005; Torney-Purta, J., Baber, C., & Richardson, W., 2005a, Torney-Purta, J., Richardson, W., & Baber, C. 2005b, Alivernini, F., & Manganelli, S. 2011).

Los estudios nacionales e internacionales sobre el conocimiento en cívica y la educación para la ciudadanía de los jóvenes, muestran que los valores adquiridos para el ejercicio de la ciudadanía y la práctica de la vida democrática recibe el influjo de diversos factores entre los que se destacan el entorno familiar, la escuela, la vecindad, los partidos políticos, las instituciones estatales y los medios de comunicación, entre otros agentes de socialización (Eurydice, 2005, Wilkenfeld, 2009).

Por tal razón, las variables de contexto como el entorno familiar, el clima institucional de los planteles educativos y los atributos socioeconómicos y sociodemográficos de los compañeros de clase, así como el entorno social de los estudiantes, aparecen como los principales predictores de las diferencias observadas en los resultados obtenidos por los estudiantes en las dimensiones cognitiva y actitudinal en las pruebas de competencias educativas. (Vivas, 2007).

El reporte internacional de la IEA (Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Kerr, D. & Losito, B. 2010) y los trabajos recientes de Torney-Purta, et. al. 2005b encontraron que aunque en la mayoría de países existe asociación entre los logros obtenidos por los estudiantes y la experiencia de los docentes, así como su confianza y actitud frente al conocimiento cívico, en otros países esta relación no es clara.

La conclusión general que se aprecia en la mayoría de investigaciones en este campo de estudio afirma que el entorno de un país, la historia y dinámica de su sistema político, así como la influencia que ejercen las instituciones, la preparación de los docentes y los entornos de aprendizaje en las escuelas son factores clave en la efectividad de los programas de educación para la ciudadanía.

### **3. Resultados generales de los estudiantes en la prueba**

El estudio de la IEA evaluó las percepciones cívicas y ciudadanas, los conocimientos, valores y actitudes de los estudiantes de grado octavo (aprox. 14 años)<sup>4</sup> en una muestra de 38 países<sup>5</sup>. Colombia participó con una muestra representativa a nivel nacional de 6204 estudiantes de grado octavo y 2010 docentes agregados en 196 escuelas (de carácter público y privado en la zona rural y urbana). Adicionalmente, el estudio aplicó un módulo especial para América Latina que contiene información de seis países (Chile, Colombia, Guatemala, México, Paraguay y República Dominicana) y cuyos principales resultados aparecen en el reporte especial publicado en el 2011 (Schulz, W., Ainley, J., Friedman, T., & Lietz, P.).

Los resultados globales del estudio muestran que la posición relativa de los países de América Latina es desfavorable respecto a los países con mayor grado de desarrollo

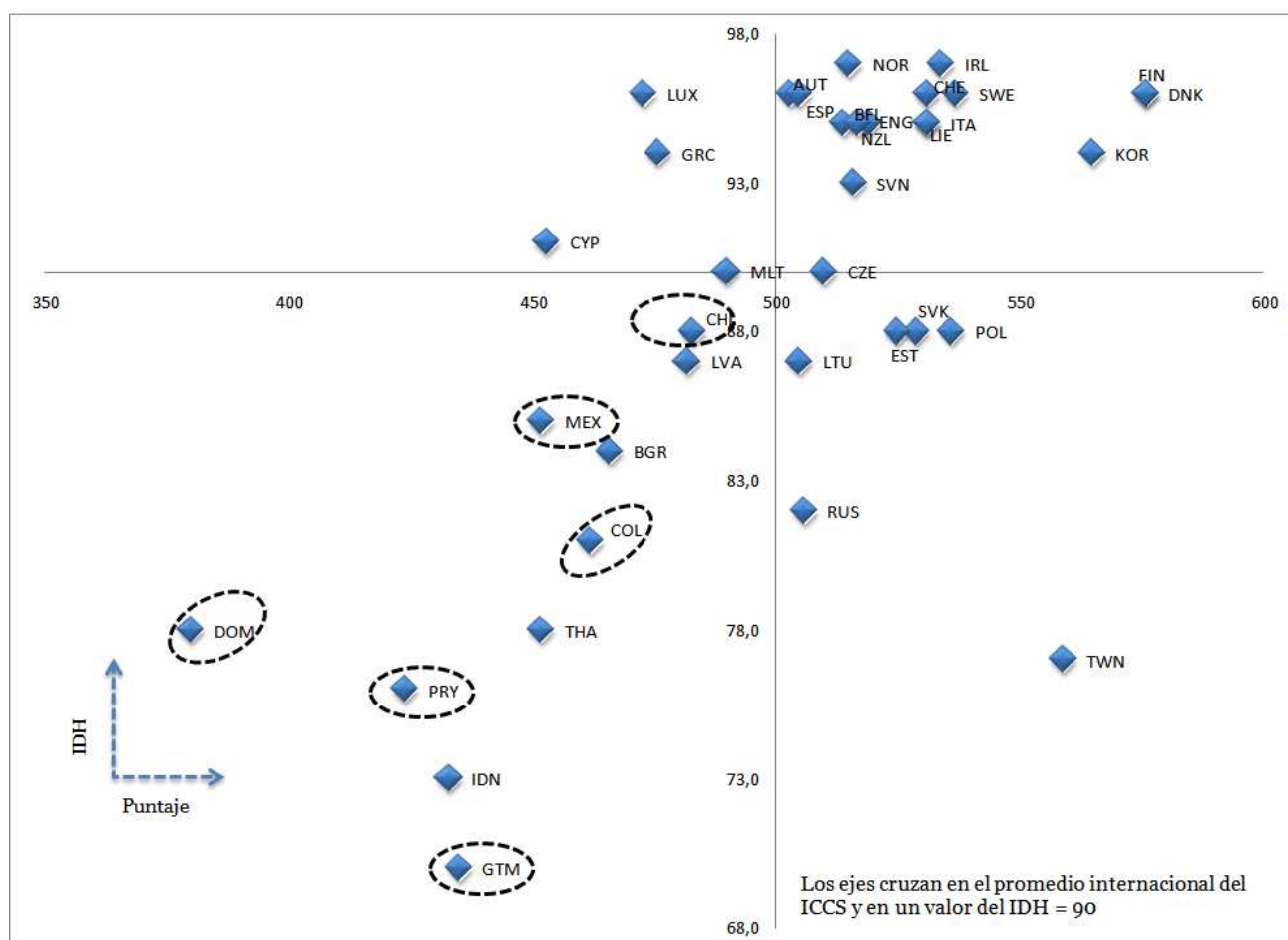
---

<sup>4</sup> En aquellos países donde el promedio de edad en grado octavo era inferior a 13,5 años, la muestra correspondió a los estudiantes de grado noveno.

<sup>5</sup> Los países participantes por región fueron 6 de América Latina (Chile, Colombia, Guatemala, México, Paraguay, República Dominicana), 26 de Europa (Austria, Bélgica (flamenca), Bulgaria, Chipre, Dinamarca, Eslovenia, Eslovaquia, España, Estonia, Finlandia, Grecia, Inglaterra, Irlanda, Italia, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Malta, Noruega, Países Bajos, Polonia, República Checa, Rusia, Suecia, Suiza), 5 de Asia (Corea, Hong Kong, Indonesia, Tailandia, Taipéi) y 1 de Oceanía (Nueva Zelanda). Para más detalle sobre las características de participación de cada país puede verse Schulz et. al (2010)

económico y social. Tal y como lo resume el informe ejecutivo del módulo latinoamericano, existe algún grado de relación entre los logros de los estudiantes y los niveles de desarrollo económico y social en las dimensiones de contenidos, afectivo-conductuales y cognitivas abordadas por el estudio. Los puntajes obtenidos en conocimiento cívico, cruzados con el índice de desarrollo humano, IDH, o con un indicador del nivel de actividad económica y de riqueza en paridades de poder de compra (PIB per cápita en US\$), permite apreciar que los seis países de América Latina se encuentran por debajo de los valores de referencia de la prueba. El ordenamiento jerárquico que se desprende de los dos cruces señalados muestra que los seis países están por debajo del promedio internacional fijado en 500 y mantienen una relación consistente con el IDH (ver figura 2).

**Figura 2. Promedio internacional de resultados del ICCS vs. el índice de desarrollo humano (IDH), 2009**



Elaboración propia a partir de la base de datos de ICCS - IEA, 2009. Los puntos con elipse corresponden a los países de América Latina incluidos en la muestra.

Adicionalmente, es preciso anotar que la ubicación de todos los países de América Latina cuando se considera de manera explícita el grado de dispersión de los resultados en el interior de los países, muestra que los logros son relativamente homogéneos y se encuentran por debajo de la desviación estándar de la prueba fijada en 100. Colombia obtuvo un puntaje promedio en conocimientos de 462 (38 puntos por debajo de la media internacional fijada en 500 en el diseño de la prueba) con una desviación estándar de 81, lo que implica que además de alcanzar logros inferiores a la norma internacional éstos son poco dispersos en términos comparativos. Chile supera a los demás países latinoamericanos de la muestra con un puntaje promedio de 483, México obtuvo 452 puntos en conocimiento y los países con los menores puntajes fueron República Dominicana y Guatemala con 380 y 435, respectivamente.

La posición de los jóvenes de acuerdo con los niveles de desempeño<sup>6</sup> fijados en la prueba muestra que los países de América Latina concentran los mayores porcentajes en el nivel 1 que implica poca familiaridad con las nociones de democracia representativa como sistema político y el rol de las instituciones y las leyes como mecanismos de promoción de valores esenciales para la edificación de una sociedad. Adicionalmente, este nivel indica que aunque los estudiantes presentan algún grado de familiaridad con principios de equidad, cohesión social y libertad y son capaces de establecer sus nexos con la práctica cotidiana, no van más allá de estos principios básicos. Colombia y México ubicaron el 36% de los estudiantes en este rango de desempeño y el valor más alto observado fue el de Guatemala con el 42%.

Un porcentaje pequeño de estudiantes se ubicó en el nivel más alto de la escala que hace referencia a jóvenes que son capaces de realizar conexiones más complejas entre los procesos de organización política y social con los mecanismos legales e institucionales disponibles en una democracia. La situación más preocupante fue la de República Dominicana con 1%, seguida de Guatemala, 5%, y Paraguay con un 7% de estudiantes en

---

<sup>6</sup> Debajo del nivel 1 (< 395 puntos), nivel 1 (entre 395-479), nivel 2 (479-563) y nivel 3 (> 563 puntos). El detalle e implicación de estos niveles de desempeño se pueden observar en Schulz, W., Fraillon, J., Ainley, J., Losito, B., & Kerr, D. (2010, p. 33) y en ICFES (2011, p. 52).



este nivel de desempeño; Colombia concentró el 11% de los estudiantes en este nivel, solamente superado por Chile con un 19%.

Cabe anotar que el sistema educativo colombiano se caracteriza por su elevado nivel de segregación, lo cual se corrobora en esta prueba cuando se realiza el ejercicio de descomposición de la variabilidad de los resultados por instituciones educativas<sup>7</sup>. El 31.3% de esta variabilidad se explica por las diferencias entre escuelas y el 68.7% restante por los atributos contextuales propios de los estudiantes. No obstante, al realizar las estimaciones para el resto de países de América Latina se encuentra que Chile y México también presentan índices de correlación intra-clase elevados que aportan evidencia sobre la persistencia de patrones de segregación escolar, fundamentalmente explicados por factores socioeconómicos. Noruega y Dinamarca presentan índices de correlación intra-clase de 11.7% y 14.7%, respectivamente.

#### 4. Datos y métodos

La muestra del ICCS utiliza en la dimensión cognitiva valores plausibles que representan los conocimientos, capacidades y destrezas de los estudiantes de acuerdo con su comportamiento en las respuestas a los diferentes ítems aplicados. De acuerdo con la teoría de respuesta al ítem con información incompleta y un conjunto de variables de condicionamiento o de contexto se obtienen distribuciones que condensan los puntajes probables de los participantes. De este modo, los valores plausibles permiten la estimación de parámetros poblacionales con un mayor grado de consistencia que la obtenida con estimaciones puntuales. El procedimiento de imputación parte de las respuestas individuales a los dominios asignados y las calibra con variables de condicionamiento que toman valores específicos en cada contexto. Frecuentemente, en los estudios empíricos estos valores plausibles operan como variables de respuesta que pueden asociarse a un conjunto de variables de contexto escolar, familiar y local. La base ICCS proporciona cinco valores plausibles que provienen de la función de respuesta “a posteriori” de cada alumno.

---

<sup>7</sup> Para esta contrastación se calculan índices de correlación intra-clase  $\rho = \sigma_u^2 / (\sigma_u^2 + \sigma_e^2)$ , en donde  $\sigma_u^2$  y  $\sigma_e^2$  corresponden a las varianzas de los puntajes entre escuelas y en el interior de las escuelas, respectivamente, de un modelo lineal jerárquico nulo.



De acuerdo con el propósito de este trabajo, la exploración del nexo entre la experiencia y las prácticas pedagógicas de los docentes y los puntajes de proficiencia alcanzados por los estudiantes latinoamericanos se centra en algunas escalas contenidas en la muestra del ICCS. El instrumento aplicado a los docentes<sup>8</sup> permite observar su nivel de confianza en los métodos de enseñanza que utilizan. La muestra de estudiantes aporta información sobre sus percepciones acerca de la apertura y el estímulo promovido por los docentes para llevar a cabo discusiones abiertas en clase sobre temas políticos y sociales de la vida nacional. Las escalas de percepción construidas por el ICCS utilizan bloques de variables relacionadas con un determinado constructo (como es el caso de la confianza en los métodos de enseñanza y el grado de apertura para la discusión en clase propiciado por los docentes). La referencia estadística para efectos de comparación tiene una media de 50 y una desviación estándar de 10.

## 5. Análisis de resultados y discusión

Los puntajes de la escala actitudinal de los docentes en lo que atañe a la confianza en los métodos de enseñanza se presenta en la tabla 1. Los resultados aparecen cruzados con los rangos de experiencia total del encabezado medida en años. La escala se organiza con base en ocho variables, que en conjunto indagaron por la seguridad de los docentes en el uso de algunas estrategias en el salón de clase, tales como trabajo en grupo, resolución de problemas, juegos de rol, discusión en clase, trabajos de consulta, exposiciones, actividades de laboratorio y el uso de tecnologías de la información y las comunicaciones.

---

<sup>8</sup> En una muestra independiente de 8702 docentes en los seis países de América Latina.

**Tabla 1. Percepción docente de confianza en los métodos de enseñanza en educación para la ciudadanía y años de experiencia\***

Países		< 4	[4,8)	[8,12)	[12,16)	[16,21)	[21,27)	> 27
Chile	(%)	13,94	12,81	13,80	9,38	11,11	12,54	26,42
	Promedio**	55,38	57,22	54,09	56,14	56,60	56,86	52,88
	Desv. Stand.	1,05	1,17	0,79	0,69	1,12	1,02	0,66
Colombia	(%)	11,69	15,09	15,14	16,54	17,55	8,47	15,52
	Promedio	54,68	54,98	54,05	52,53	51,71	48,74	51,01
	Desv. Stand.	1,23	0,85	0,62	0,68	0,66	0,81	0,67
República Dominicana	(%)	10,35	15,90	18,74	17,44	16,90	10,68	9,99
	Promedio	51,48	50,11	52,13	51,52	48,87	52,32	51,29
	Desv. Stand.	2,83	1,31	1,23	1,30	1,39	1,86	1,64
Guatemala	(%)	28,02	26,80	15,39	10,64	7,76	6,20	5,19
	Promedio	54,34	54,05	56,15	58,47	55,67	55,76	53,36
	Desv. Stand.	1,16	0,73	0,90	1,49	1,79	0,95	2,76
México	(%)	7,27	15,53	15,17	13,42	14,67	20,09	13,85
	Promedio	52,61	53,69	53,83	55,01	52,65	54,45	54,18
	Desv Stand.	1,14	1,36	1,13	0,90	0,71	0,85	0,89
Paraguay	(%)	8,82	21,97	23,06	15,48	16,01	12,10	2,56
	Promedio	50,20	49,54	50,00	48,65	47,93	50,58	50,83
	Desv. Stand.	1,20	0,92	1,00	0,96	0,99	0,98	2,38
América Latina	(%)	13,35	18,02	16,88	13,82	14,00	11,68	12,25
	Promedio	53,12	53,27	53,37	53,72	52,24	53,12	52,26
	Desv. Stand.	0,64	0,44	0,40	0,43	0,48	0,46	0,70

Estimaciones propias a partir de la base de datos del ICCS/IEA, 2009.

\*Los rangos de experiencia total en el ejercicio de la docencia se expresan en años.

\*\*Los promedios de la escala de percepción se obtienen utilizando los ponderadores de la muestra de docentes para los países de América Latina.

Tal y como se puede apreciar, los países de América Latina incluidos en la muestra obtuvieron valores por encima de la media de la distribución. Llama la atención el caso de Colombia con puntajes relativamente más altos en los primeros rangos de experiencia, respecto a los demás. Este resultado sugiere que los mayores niveles de confianza en los métodos de enseñanza en educación para la ciudadanía presentan correspondencia con los profesores más jóvenes o con menos años de experiencia. Este comportamiento no es evidente en los demás países que aparecen en la tabla y en el agregado de América Latina los resultados revelan pequeñas diferencias.

La correspondencia entre los resultados obtenidos por los estudiantes en las pruebas de conocimiento y su percepción sobre el grado de apertura de los docentes para la discusión en clase se resumen en la tabla 2.

**Tabla 2. Apertura de los docentes para la discusión en clase y logros de los estudiantes**

País	Rangos Apertura*	%	Puntaje**	Dev. Stand.
Chile	< 42,92	12,52	450,47	86,69
	[42,92 - 48,85)	18,42	461,55	87,05
	[48,85 - 59,29)	41,87	487,52	84,80
	> 59,29	27,19	509,03	82,40
Colombia	< 42,92	15,83	423,36	73,17
	[42,92 - 48,85)	25,62	448,79	78,62
	[48,85 - 59,29)	41,79	475,75	77,48
	> 59,29	16,76	498,11	73,00
República Dominicana	< 42,92	26,67	359,21	59,02
	[42,92 - 48,85)	28,09	376,43	62,29
	[48,85 - 59,29)	33,12	398,45	67,98
	> 59,29	12,13	418,99	67,47
Guatemala	< 42,92	11,64	408,11	76,02
	[42,92 - 48,85)	19,59	414,07	75,29
	[48,85 - 59,29)	41,87	438,55	72,51
	> 59,29	26,90	460,69	70,06
México	< 42,92	16,20	428,21	78,36
	[42,92 - 48,85)	24,02	436,49	81,31
	[48,85 - 59,29)	41,32	459,87	81,47
	> 59,29	18,47	480,27	78,66
Paraguay	< 42,92	17,16	388,94	79,54
	[42,92 - 48,85)	27,81	413,04	87,25
	[48,85 - 59,29)	39,44	443,08	84,16
	> 59,29	15,59	464,86	85,58
América Latina	< 42,92	16,67	409,72	75,47
	[42,92 - 48,85)	23,92	425,06	78,63
	[48,85 - 59,29)	39,90	450,53	78,07
	> 59,29	19,51	471,99	76,18

Estimaciones propias a partir de la base de datos del ICCS/IEA, 2009.

\*El grado de apertura en el salón de clase, desde la perspectiva de los estudiantes, se expresa en rangos a partir de la variable original de la base de datos de los estudiantes. La escala utiliza como valores de referencia una media de 50 y una desviación estándar de 10.

\*\*Los puntajes se obtienen utilizando los cinco valores plausibles de la dimensión cognitiva de la prueba y utilizan los ponderadores de la muestra de estudiantes.

Esta escala de percepción incluye seis variables que dan cuenta de las actitudes de los docentes en clase y que se captan a través de la introducción de estrategias docentes que alienten a los jóvenes a exponer sus ideas y a discutir sobre asuntos políticos de actualidad, aún cuando sus opiniones sean diferentes a las de los demás. Así mismo, se incluyó un componente asociado a si los docentes ofrecen varios puntos de vista de los asuntos tratados en clase y si ofrecen perspectivas desde diferentes ángulos para la interpretación de los asuntos relacionados con la vida política nacional.

El resultado global de América Latina y el de cada uno de los países muestra la consistencia entre los logros académicos en conocimientos –medidos a través de los valores plausibles promedio obtenidos en el proceso iterativo de remuestreo—y la medida de apertura de los docentes desde la perspectiva de los estudiantes. Esta última escala de medida aumenta con los puntajes de proficiencia en educación cívica y ciudadanía, tal y como se puede apreciar en la tabla 2. Cabe anotar que en todos los países se presenta un importante salto en los puntajes de proficiencia entre un rango y otro en la escala de percepción, sin embargo, ésta empieza a desacelerar entre el tercer y cuarto rango para todos los países.

## 6. Conclusiones

Indagar acerca de las prácticas pedagógicas de los docentes en todas las áreas del conocimiento y de manera particular en los asuntos relacionados con la educación para la ciudadanía es crucial en la medida que éstas pueden incidir de manera significativa en el logro educativo de los estudiantes y en la edificación de una sociedad más democrática. De allí el interés de este artículo por analizar la confianza de los docentes en sus estrategias y la percepción de los estudiantes frente a la forma como éstos orientan las clases.

De acuerdo con los resultados observados en la escala de percepción docente sobre sus métodos de enseñanza en educación cívica y ciudadanía, los países de América Latina obtuvieron valores por encima de la media de la distribución y sobresale el caso particular de

Colombia con puntajes relativamente más altos en los primeros rangos de experiencia. Este hallazgo, que sugiere algún grado de correspondencia entre los mayores niveles de confianza en los métodos de enseñanza en educación para la ciudadanía y los años de experiencia, amerita una investigación más profunda en trabajos posteriores.

La exploración realizada en este estudio muestra que la presencia de un clima educativo favorable con prácticas pedagógicas que faciliten la exposición de diferentes puntos de vista en el salón de clase, estimula la discusión democrática y la participación de los estudiantes, lo que guarda una estrecha relación con los puntajes de éstos en las pruebas de conocimiento cívico. En esta línea, el artículo aporta evidencia que refuerza los hallazgos ampliamente abordados en las investigaciones propias de la pedagogía y los resultados son consistentes con estudios internacionales como el de Alivernini y Manganelli (2011) que incluyen la apertura de los docentes en el salón de clase como un predictor de importancia en los logros académicos de los estudiantes.

## 7. Bibliografía básica y de referencia

- Akbari, R., & Allvar, N. (2010). Teacher Characteristics as Predictors of Students' Academic Achievement. *The Electronic Journal for English as a Second Language, Vol 13, N° 4*.
- Alivernini, F., & Manganelli, S. (2011). Is there a relationship between openness in classroom discussion and students' knowledge in civic and citizenship education? *Procedia Social and Behavioral Sciences, 15*. En <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042811008615>
- Cox, C., Jaramillo, R., & Reimers, F. (2005). *Educación para la ciudadanía y la democracia en las Américas: Una agenda para la acción*. New York: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Darling-Hammond, L. (2000). Teacher Quality and Student Achievement: A Review of State Policy Evidence. *Education Policy Analysis Archive, 8, 1*. Arizona: Arizona State University. En <http://epaa.asu.edu/ojs/article/view/392/515>
- Eurydice (2005). *Citizenship Education at School in Europe*. Bruselas: Autor. En [www.moec.gov.cy / programas / Eurydice / publication.pdf](http://www.moec.gov.cy/programas/Eurydice/publication.pdf)
- Losito, B., & Mintrop, H. (2001). The teaching of civic education. En Torney-Purta, J., Lehmann, R., Oswald, H., & Schulz, W. (Eds). *Citizenship and education in twenty-*

*eight countries*. Ámsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).

Mayer, D., Mullens, J., & Moore, M. (2000). *Monitoring School Quality: An Indicators Report*. Washington, DC: National Center for Education Statistics.

Mullis, I., Martin, M., Smith, T., Garden, R., Gregory, K., González, E., Chrostowski, S., & O'Connor, K. (2002). *Marcos teóricos y especificaciones de evaluación de TIMSS 2003*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, Instituto Nacional de Calidad y Evaluación (INCE).

República de Colombia. Instituto colombiano para la evaluación de la educación ICFES- (2011). *Estudio internacional de educación cívica y ciudadana – ICCS 2009. Informe de resultados de Colombia*. Bogotá: Autor.

Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Kerr, D. & Losito, B. (2010). *ICCS 2009 International Report: Civic knowledge, attitudes, and engagement among lower-secondary school students in 38 countries*. Ámsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).

Schulz, W., Ainley, J., Friedman, T., & Lietz, P. (2011). *ICCS 2009 Latin American Report Civic knowledge and attitudes among lower-secondary students in six Latin American countries*. Ámsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).

Schulz, W., Fraillon, J., Ainley, J., Losito, B., & Kerr, D. (2008). *Estudio internacional sobre educación cívica y ciudadana. Marco de la evaluación*. Ámsterdam: Agencia Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA).

\_\_\_\_\_ (2010). *Resultados iniciales del estudio internacional de educación cívica y ciudadana de la IEA*. Ámsterdam: Agencia Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA).

Torney-Purta, J., Lehmann, R., Oswald, H., & Schulz, W. (2001). *Citizenship and education in twenty-eight countries*. Ámsterdam: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA).

Torney-Purta, J., Baber, C., & Richardson, W. (2005a). How Teachers' Preparation relates to Students' Civic Knowledge and Engagement in the United States: Analysis from the IEA Civic Education Study? New York: University of Maryland - *CIRCLE* - en [www.cívicayouth.org/popups/factsheets/FS\\_AIE\\_Maestro\\_preparación.pdf](http://www.cívicayouth.org/popups/factsheets/FS_AIE_Maestro_preparación.pdf)

Torney-Purta, J., Richardson, W., & Baber, C. (2005b). Teachers' Educational Experience And Confidence In Relation To Students' Civic Knowledge Across Countries. *International Journal of Citizenship and Teacher Education*, 1, 1. En <http://www.citized.info>

Vivas, H. (2007). *Educación, background familiar y calidad de los entornos locales en Colombia* (Tesis doctoral). Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.

Wilkenfeld, B. (2009). Does Context Matter? How the Family, Peer, School and Neighborhood Contexts Relate to Adolescents' Civic Engagement. New York: University of Maryland - *CIRCLE* - en <http://www.civicyouth.org/PopUps/WorkingPapers/WP64Wilkenfeld.pdf>